

Zadavatel:

E.ON Distribuce, a.s.

se sídlem F.A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice

IČO: 280 85 400

Veřejná zakázka:

„Elektromontážní práce VN, NN v období 2018 - 2020“

Evidenční číslo VZ: Z2017-009026

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 3

dle § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů
(dále jen „**ZZVZ**“).

Společnost E.ON Distribuce, a.s., v zadávacím řízení zastoupená společností ROWAN TAX s.r.o., jako zadavatel shora uvedené veřejné zakázky, obdržela dne 20. 4. 2017, 21. 4. 2017 a 23. 4. 2017 žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace.

Na tyto žádosti (a dotazy v nich uvedené) poskytuje zadavatel následující odpovědi.

Dotaz č. 1:

Podle Kvalifikační dokumentace bod 9.1.2 Doklad o oprávnění podnikat požaduje zadavatel předložit oprávnění k podnikání v oboru „Geodetické práce“. Toto oprávnění však neexistuje.

Předpokládáme správně, že má zadavatel na mysli oprávnění pro obor „Výkon zeměměřičských činností“?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že interpretace tazatele je správná. Oficiálním názvem vázané živnosti požadované v čl. 9.1.2 odrážka třetí kvalifikační dokumentace je „Výkon zeměměřičských činností“.

Dotaz č. 2:

Podle Kvalifikační dokumentace bod 9.1.3 a 11.1.5 písm. k) požaduje zadavatel doložit autorizaci v oboru „Technologická zařízení staveb“. Tato autorizace je velmi specifická a vzhledem k povaze zakázky není pro požadované práce (zejména zemní práce) zcela adekvátní.

Žádáme o informaci, jestli je možné tento požadavek nahradit požadavkem na doložení autorizace např. v oborech „Pozemní stavby“, „Dopravní stavby“ nebo jiné?

Odpověď zadavatele:

Podle odst. 9.1.3 kvalifikační dokumentace požaduje zadavatel pro prokázání splnění profesních kvalifikačních předpokladů předložení osvědčení o autorizaci podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autORIZAČNÍ ZÁKON“), pro obor technologická zařízení staveb, vystavený pro osoby, jejichž prostřednictvím dodavatel zabezpečuje vybrané činnosti ve výstavbě, přičemž totožné osvědčení požaduje zadavatel předložit i pro osobu s alespoň 3 letou praxí na pozici stavbyvedoucího, jejímž prostřednictvím budou zájemci prokazovat kritérium technické kvalifikace dle čl. 11.1.5 písm. k) kvalifikační dokumentace.

Zadavatel uvádí, že na tomto požadavku trvá, neboť autorizaci ve výše uvedeném smyslu požadoval z toho důvodu, že se mj. vztahuje ke stavbám v energetice, kde je technologická část určující, tedy i ke stavbám v rámci elektrické distribuční soustavy.

Tazatelem zmiňovaná autorizace pro obor „pozemní stavby“ nebo „dopravní stavby“ se vztahuje spíše na provádění realizace budov, resp. dopravních staveb, souvisejících objektů a zařízení pro dopravu, které sice mohou zahrnovat technologické celky, nicméně se nejedná ani o stavby elektrické distribuční soustavy, ani o stavby, kde je technologické zařízení pro stavbu určující.

Zadavatel zdůrazňuje, že závěr o akceptaci konkrétních dokladů předložených k prokázání kvalifikace spadá výlučně do fáze posouzení kvalifikace. Zadavatel nicméně podotýká, že podle § 5 odst. 3 písm. e), resp. písm. a), b) autORIZAČNÍHO ZÁKONA jsou technologická zařízení staveb, pozemní stavby a dopravní stavby různými obory činností, pro jejichž výkon je třeba různých autorizací, přičemž je nelze považovat za rovnocenné.

Dotaz č. 3:

Žádáme o objasnění, zda se požaduje „Příslib bankovní záruky“ doložit kvalifikační částí jednacího řízení nebo až přímo do nabídky.

Předpokládáme správně, že když je tento požadavek uvedený v „Zadávací dokumentaci“, vztahuje se až na nabídkovou část, kterou budou kompletovat pouze firmy splňující kvalifikační požadavky zadavatele?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že interpretace tazatele je správná.

K prokázání schopnosti účastníka zadávacího řízení poskytnout v budoucnu bankovní záruku za řádné provádění dílčích plnění dle rámcové dohody předloží účastník zadávacího řízení **ve své předběžné nabídce** originál závazného a bezpodmínečného příslibu peněžního ústavu o poskytnutí takovéto bankovní záruky za podmínek dle čl. 7.11 zadávací dokumentace.

Předložení tohoto příslibu není nezbytné v rámci žádosti o účast. Tento požadavek budou povinni splnit pouze ti zájemci, kteří prokáží kvalifikaci a na základě výzvy zadavatele podají předběžnou nabídku.

Dotaz č. 4:

Z Kvalifikační dokumentace ani z Věstníku veřejných zakázek nám není zcela jasné, kam se mají podávat Žádosti o účast v jednacím řízení.

Prosím o upřesnění, jestli se mají žádosti zasílat na adresu zadavatele nebo na adresu osoby pověřené zastupováním zadavatele (ROWAN TAX s.r.o.)?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že podle čl. 1 kvalifikační dokumentace platí, že písemnosti doručované zadavateli zasílá dodavatel s výjimkou námitek proti úkonům zadavatele a s výjimkou návrhu na orgán dohledu zástupci zadavatele dle § 43 ZZVZ, kterým je společnost ROWAN TAX, s.r.o. Tato osoba je zmocněna k přebírání a odesílání písemností a ke všem úkonům spojeným se zadávacím řízením s výjimkou výběru dodavatele, vyloučení účastníka ze zadávacího řízení, zrušení zadávacího řízení a vyřízení námitek. Uvedené se týká rovněž podání žádosti o účast.

Žádosti o účast tak budou platně doručeny výhradně v případě jejich doručení na adresu ROWAN TAX, s.r.o., Na Pankráci 1683/127, 140 00 Praha 4.

Dotaz č. 5:

S ohledem na časový harmonogram přípravy nabídek a dále pak na požadovanou platnost některých dokladů (zejména dobu platnosti příslibu bankovní záruky) máme tyto otázky:

Dílčí dotaz č. 1:

Do kdy zadavatel předpokládá ukončení kvalifikační fáze (např. u P15V00000014 to bylo od podání Žádosti o účast 21.9. do vyrozmění 17.12.2015)

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že předpokládaný termín ukončení kvalifikační fáze zadávacího řízení je aktuálně cca 19. 6. 2017. Zadavatel nicméně zdůrazňuje, že uvedený termín je pouze

termínem odhadovaným, přičemž jeho dodržení závisí na mnoha okolnostech na straně zadavatele, ale zejména mimo zadavatele, jejichž výskyt a důsledky není zadavatel objektivně schopen predikovat.

Co se týče obecné části uvedeného dotazu, kde tazatel hovoří o platnosti příslibu bankovní záruky, zadavatel pro vyloučení pochybností zdůrazňuje, že příslib bankovní záruky za plnění veřejné zakázky předkládají zájemci až v rámci předběžných nabídek (srov. odpověď na dotaz č. 3 v rámci tohoto vysvětlení zadávací dokumentace).

Dílčí dotaz č. 2:

Kdy zadavatel předpokládá v nabídkové fázi vyzvu účastníků zadávacího řízení k podání předběžné nabídky a s jakým termínem podání?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že odeslání výzev k podání předběžných nabídek předpokládá bez zbytečného odkladu po ukončení kvalifikační fáze zadávacího řízení. Obdobně jako v případě předpokládaného termínu ukončení kvalifikační fáze zadávacího řízení zadavatel není objektivně schopen předvídat přesné datum.

Dílčí dotaz č. 3:

Kdy zadavatel předpokládá skončení zadávací lhůty. Toto jsme nikde nenašli, pouze v článku 5.1. je uvedeno: „... že se předpokládá tak, aby plnění jednotlivých dílčích smluv reálně začalo v rozmezí od 1. 1. 2018 do poloviny roku 2018“

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že pro nabídkovou fázi zadávacího řízení zadavatel nepředpokládá stanovení zadávací lhůty ve smyslu § 40 ZZVZ. Zadavatel předpokládá započetí s plněním jednotlivých dílčích smluv v rozmezí dle čl 5.1, jak se v dotaze správně uvádí. Zadavatel se rozhodl nestanovovat zadávací lhůtu z důvodu postupného uzavírání jednotlivých dílčích částí, které může být ve vztahu k jednotlivým částem časově odlišné.

Dotaz č. 6:

V článku 3.4 Zadávací dokumentace je odkaz: „• pravidlem, které je uvedeno v čl. 4.2.1 vzoru rámcové dohody. Takový článek jsme nenašli. Je tedy správný odkaz na článek 4.2?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v této souvislosti odkazuje na odpověď na dotaz č. 9 v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. 2.

Dotaz č. 7:

V informacích k eAukci je uvedeno, že Účastník musí vlastnit platný elektronický podpis založený na kvalifikovaném certifikátu.

Certifikát právnické osoby je vystaven na společnost a člověka. Může účastník (právnická osoba) použít certifikát, vystavený na jinou osobu účastníka (statutární orgán či jiný zaměstnanec) nebo musí být tento certifikát vystaven na konkrétní osobu odpovědnou za účast v eAukci, kterou účastník uvedl ve své nabídce?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že není rozhodné, na kterou osobu je vystaven kvalifikovaný certifikát, na němž je založen elektronický podpis. Pro závěr o platnosti daného právního jednání je podstatné pouze to, aby z elektronického podpisu, resp. z kvalifikovaného certifikátu, na němž je elektronický podpis založen, vyplývalo, že příslušný dokument je elektronicky podepsán fyzickou osobou oprávněnou zastupovat v konkrétním úkonu účastníka zadávacího řízení.

Dotaz č. 8:

Ve vysvětlení a změně zadávací dokumentace ze dne 20.4.2017 uvedl zadavatel k dotazu č. 1 mj. následující odpověď: „*V případě společné účasti více dodavatelů všichni tito dodavatelé podávají jednu společnou žádost o účast.*“

Dílčí dotaz č. 1:

Je přípustné, aby byla podána předběžná nabídka společně více dodavateli (tj. v rámci „sdružení“) v případě, že žádost o účast podal každý z dodavatelů (účastníků „sdružení“) samostatně, nebo je takovýto postup nepřipustný?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že podle § 61 odst. 6 ZZVZ platí, že předběžnou nabídku může podat pouze účastník zadávacího řízení, který byl vyzván k podání předběžné nabídky, přičemž **vyzvaní účastníci zadávacího řízení nemohou podat společnou předběžnou nabídku.**

Tazatelem uvedený postup by tak byl v rozporu se zákonem.

Dílčí dotaz č. 2:

Je potřeba, aby dodavatel, který chce podat předběžnou nabídku na několika částech veřejné zakázky (více regionech), podal pro každou jednotlivou část veřejné zakázky i příslušnou žádost o účast?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že zájemce předkládá žádosti o účast zvlášť na každou část veřejné zakázky, na kterou hodlá zájemce v budoucnu podat svoji nabídku. Zájemce tak předloží tolik žádostí o účast, do kolika částí veřejné zakázky hodlá podat nabídku.

Dílčí dotaz č. 3:

Pokud dodavatel podá samostatnou žádost o účast na jednu konkrétní část veřejné zakázky (tzn. nikoliv v rámci „sdružení“), může podat tentýž dodavatel společnou žádost o účast (tzn. společně s jinými dodavateli v rámci „sdružení“) na jinou konkrétní část veřejné zakázky?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že tento postup přípustný je. Vzhledem k tomu, že žádosti o účast se podávají odděleně pro každou část veřejné zakázky, může na jednu část veřejné zakázky podat žádost o účast zájemce, který je samostatným dodavatelem, a na jinou část veřejné zakázky zájemce tvořený tímto dodavatelem společně s jiným subjektem v režimu dle čl. 6.5 kvalifikační dokumentace.

Dílčí dotaz č. 4:

Může dodavatel, který samostatně a úspěšně podá žádost o účast, podat následně předběžnou nabídku společně s jiným dodavatelem, který také podal žádost o účast samostatně a úspěšně?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v této souvislosti odkazuje na odpověď na dílčí dotaz č. 1 výše.

Dotaz č. 9:

Pokud se v rámci podání žádosti o účast kvalifikujeme samostatně do více částí SVZ, je pak následně možné se až ve druhé fázi tj. podání předběžných nabídek sloučit v jedné nebo více částech SVZ s jiným dodavatelem, který se též kvalifikoval a společně pak podat předběžnou nabídku ?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v této souvislosti odkazuje na odpověď na dílčí dotaz č. 1 v rámci dotazu č. 11 výše.

Dotaz č. 10:

Pokud budeme kvalifikaci dle bodu 11.1.5 h) prokazovat prostřednictvím jiné osoby je i u osoby způsobilé k zajišťování BOZP nutné prokázání kvalifikace dle bodu 6.6 Kvalifikační dokumentace?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že pokud je kritérium technické kvalifikace dle čl. 11.1.5 písm. h) kvalifikační dokumentace prokazováno prostřednictvím jiné osoby, pak musí zájemce ve vztahu k této osobě uvést veškeré informace a doklady dle čl. 6.6 kvalifikační dokumentace.

Zadavatel zdůrazňuje, že uvedené pravidlo platí v případě veškerých kvalifikačních kritérií, které zájemci prokazují prostřednictvím jiné osoby.

Dotaz č. 11:

K bodu 11.1.9 se ptáme, jaké vozidlo je míněno vozidlem do 3,5 t s deklarovanou schopností jízdy mimo zpevněné komunikace? Co u takového vozidla má být uvedeno v technickém průkazu?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel k tomuto dotazu uvádí, že nestanovuje žádné zvláštní požadavky na obsah technického průkazu vozidla uvedeného na seznamu technického vybavení, které je nezbytné pro plnění veřejné zakázky, dle čl. 11.1.9 kvalifikační dokumentace.

Dané kritérium technické kvalifikace zájemce prokazuje zájemce v kvalifikační fázi předložením čestného prohlášení.

Zadavatel oznamuje, že vzhledem k povaze tohoto vysvětlení zadávací dokumentace, kterým nedochází ke změně zadávacích podmínek, se lhůta pro podání žádostí o účast neprodlužuje.

V Praze dne 25. 4. 2017

ROWAN TAX s.r.o.

Markéta Olmerová